



Tilburg University

Economische migratie

van Damme, E.E.C.

Published in:
Algemeen Dagblad

Publication date:
2005

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Damme, E. E. C. (2005). Economische migratie. *Algemeen Dagblad*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

ECONOMISCHE MIGRATIE

Europa veroudert en krijgt te weinig kinderen. Over 25 jaar zal de beroepsbevolking 20 miljoen mensen minder tellen dan nu. Wil Europa de meest competitieve economie ter wereld worden, dan zal het mensen moeten importeren, zo liet de Europese Commissie deze week weten.

Hoezo mensen importeren? Waar vandaan? Zitten we wel te wachten op diegenen die hierheen willen komen? Ze komen toch in eerste instantie om te profiteren van onze sociale voorzieningen? Als het dat niet is, als ze willen werken, dan pakken ze in ieder geval onze banen af. Op zijn minst integreren ze niet en zorgen ze veelal alleen maar voor problemen.

De 100.000 mensen die in 2004 naar Nederland kwamen mogen niet allemaal over dezelfde kam geschoren worden. Ongeveer 40% kwam in het kader van familievorming of familiehereniging. Een kwart is asielzoeker. Er waren slechts 20.000 economische migranten, mensen die hier naar toe kwamen om te werken.

Als die 20.000 uit het goede hout gesneden zouden zijn, zouden we er erg van profiteren. In de Gouden Eeuw deden we dat. Toen bestonden onze steden voor een derde tot de helft uit allochtonen: joden en protestanten uit Vlaanderen en Portugal, Hugenoten uit Frankrijk. Zij leverden een substantiële bijdrage aan onze welvaart. Sterker nog, ze waren daarvoor verantwoordelijk, de kunst is om ook nu het kaf van het koren te scheiden. Hoe ervoor te zorgen dat alleen de productieven hiernaar toe komen?

De economie van migratie is simpel. Een immigrant vergroot het arbeidsaanbod en verlaagt daarmee het loon van de arbeiders waarmee hij concurreert. Werkgevers profiteren dus. Werknemers die over vaardigheden beschikken die complementair zijn met die van de immigrant profiteren ook. Het netto effect op de welvaart is gering, maar het verdelingseffect is groot. Laag opgeleiden hebben terecht angst voor migranten. We moeten ervoor zorgen dat er geen laag opgeleide Albanezen hierheen komen, maar hoog opgeleide artsen en computerdeskundigen.

We moeten er vooral voor zorgen dat we onze *brains* hier houden. Emigratie is een minstens zo groot probleem al immigratie. In 2004 emigreerden 120.000 mensen uit Nederland. We verliezen meer mensen dan we erbij krijgen. Ik vrees dat de goede kwaliteit vertrekt en dat we er slechtere voor terug krijgen.

Stel je bent jong en je wilt wat. Zou je dan in het dynamische, ondernemende Amerika niet meer van je leven kunnen maken dan hier in het oude Europa? Een collega van mij onderzocht welke Europeanen de oversteek durven te wagen. Hij vond dat de Europeanen het op de Amerikaanse arbeidsmarkt beter doen dan de Amerikanen zelf. Niet verrassend misschien, je gaat immers alleen weg als je denkt dat je succesvol zult zijn. Hij vond ook dat de Europeanen in de VS beter opgeleid zijn dan de Europeanen hier en dat ze daar substantieel meer verdienen. Tenslotte zijn Europese *expats* ongeveer twee keer zo vaak ondernemer als degenen die hier achterblijven.

De conclusie is duidelijk. Europa verliest haar talentvolle en ondernemende mensen aan de VS. Als die *braindrain* niet ophoudt, zal Europa nooit haar Lissabon-doelstelling halen. De Europese Commissie zou zich ook over emigratie zorgen moeten maken.

Ondernemers zijn belangrijk voor onze economie, maar we maken ze het leven hier niet gemakkelijk. Ook in Nederland niet. Erik de Vlieger, de meest spraakmakende Nederlandse ondernemer van 2004, kondigde aan ermee te kappen, nadat zijn kinderen hadden gesuggereerd naar Italië te verhuizen.

Een *family man* valt voor het Zwitserleven gevoel. Als hij een echte ondernemer is, zie ik hem eerder naar de VS vertrekken.

Eric van Damme

(Hoogleraar economie CentER en directeur TILEC, het Tilburg Center for Law and Economics, Universiteit van Tilburg.)